

> MEDIO AMBIENTE / Fertiberia en el punto de mira

El expediente de la Comisión Europea pone al rojo vivo el debate sobre los fosfoyesos

- El PSOE critica la «frialdad» de la UE al querer «echar a la calle» a 5.000 trabajadores
- La Junta dice que las balsas son el depósito de un subproducto que «se puede vender»

Viene de página H1

Asimismo, Jiménez indicó que van a registrar un documento en la Delegación de Medio Ambiente para «notificar oficialmente el escrito de la Dirección General de Costas donde se ordenaba el cese inmediato de los vertidos, para que desde la Junta no se pueda alegar desconocimiento».

Igualmente, explicó que IU va a presentar en el Parlamento de Andalucía una proposición no de ley solicitando a la consejería la revocación de la Autorización Ambiental Integrada a Fertiberia.

En este sentido, destacó que la Junta podría caer en «prevaricación» si no revoca esta autorización, yendo en contra de «la normativa europea, la resolución de Costas y la aplicación de la propia ley, porque la Audiencia Nacional dio la razón a Costas en una sentencia».

La Junta, mientras tanto, se mostró cauta ante la decisión del órgano comunitario. El propio delegado del Gobierno andaluz, Manuel

leyes europeas, en concreto la normativa Breff (que da soporte a la AAI) «y que incluye los fosfoyesos como un subproducto».

Así, explicó el socialista, «si la UE determina otro tipo de tratamiento para las balsas nos atenderíamos a ello, pero en estos momentos la normas dicen que es un subproducto y no un residuo». Como tal subproducto, «se venderá lo que se pueda vender y lo que no se mantendrá en un depósito como se hace en el resto de Europa».

«Trato abusivo»

En la misma línea se manifestó el secretario general de FIA-UGT Huelva, Luciano Gómez, que insistió en que «está reglamentado por la propia Comunidad Europea que el fosfoyeso es un corrector de suelos y un abono». Por ello, instó al Gobierno a «plantar cara a este trato abusivo e injusto» y a «defender los intereses de nuestro país, nuestras empresas y los de los trabajadores con absoluta firmeza y contundencia».

Un discurso totalmente contrario al mantenido ayer por la Asociación Mesa de la Ría, que consideró un «hito histórico» la apertura del expediente por parte de la Comisión Europea, y recordó que «siempre hemos mantenido que Fertiberia ha abandonado los fosfoyesos en un vertedero en la marisma durante más de 40 años; los subproductos se aprovechan y los residuos no».

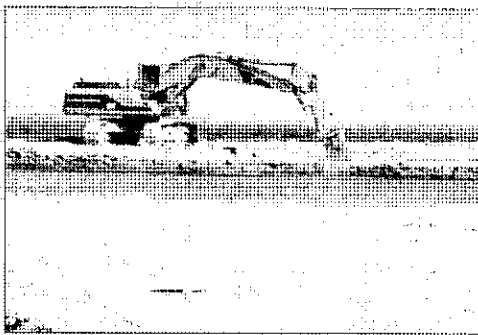
Los distintos partidos políticos también se posicionaron ayer sobre esta polémica. El PSOE, por boca de su secretario provincial, Mario Jiménez, criticó la «frialdad de la UE por querer «echar a la calle a 5.000 trabajadores» cuando el problema medioambiental de los fosfoyesos está resuelto, ya que hay una sentencia que dice que los depósitos en el Tinto se han acabado». Jiménez añadió que si la Unión Europea mantiene esta actitud, no deberá contar con el PSOE.

El socialista también criticó que desde Bruselas se vaya contra Fertiberia «cuando en otros países donde existen apilamientos similares, como Holanda o Finlandia, los fosfoyesos se consideran subproducto industrial y no residuos».

Asimismo, Jiménez destacó el trabajo «impecable» de las administraciones públicas en este tema, y apuntó que la técnica que se está aplicando en el tratamiento de las balsas es «la mejor» disponible. Por su parte, el PP exigió ayer al PSOE «claridad» en sus distintos mensajes sobre la industria.

¿Residuo o subproducto?

>La Junta, el PSOE y FIA-UGT mantienen que los fosfoyesos son un subproducto industrial, catalogado por la propia Unión Europea como un corrector de suelo y un abono. El propio delegado del Gobierno andaluz explicó que «se venderá lo que se pueda vender», y que están almacenados.



Balsas de fosfoyesos. / JOSÉ CARLOS

>La plataforma y la asociación Mesa de la Ría, así como IU y los grupos ecologistas mantienen que los fosfoyesos son un residuo, y que las balsas son un vertedero industrial, donde se han mezclado fosfoyesos con cenizas radioactivas y material inertizado.

Alfonso Jiménez, aseguró desconocer el contenido del expediente informativo. En cualquier caso, no duda de que la Administración «está cumpliendo estrictamente» las



Pedro Jiménez y otros miembros de la Plataforma Mesa de la Ría entregan las firmas en el Ayuntamiento. / E. DOMÍNGUEZ

IU y la fe de Luciano

VIRGINIA GONZÁLEZ
El secretario provincial de IU, Pedro Jiménez, quiso poner ayer los puntos sobre las íes sobre el «imposible» encuentro entre su coordinador federal, Cayo Lara, y el secretario general de FIA-UGT, Luciano Gómez, el pasado jueves.

Al respecto explicó que «Luciano me envió

ayer—por el jueves—dos mensajes a mi móvil y los vi una vez que Cayo Lara ya se había ido de Huelva».

Además, indicó que «en mi organización, cuando queremos mantener un encuentro, con independencia del grado de confianza, solemos solicitarlo en tiempo y forma».

A pesar de eso, desta-

có que «no hubiese habido problema para el encuentro», pero que «si el motivo de esa reunión era convencer a Cayo Lara de que IU en Huelva lleva una política equivocada—así lo expresó Luciano Gómez en un comunicado—, y confía, supongo que será una cuestión de fe, en que IU la cambie, le digo que no pier-

da el tiempo, porque tenemos clarísimo cuál es la política que vamos a seguir defendiendo, y que no es incompatible con la defensa del empleo».

En este sentido, insistió en que «si lo que se pretende es que hagamos dejación de la política de IU en relación a los fosfoyesos, mejor que no perdamos el tiempo, porque vamos a exigir el cumplimiento de la ley».